

**Аналитическая справка об оценке качества образования с
использованием автоматизированной системы МИАС
МБОУ «СОШ с.Невежкино»**

от 28.03.2022г

В соответствии с частью 5 статьи 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», письмом ГАУ СО «РЦОКО» от 24 февраля 2022 года № 57, в целях непрерывного системного анализа и оценки состояния образования Саратовской области и перспектив его развития, в рамках ежегодного мониторинга оценки качества образования в образовательных организациях Саратовской области с использованием автоматизированной системы МИАС, на основании приказа управления образования от 25.02.2022г. № 35, приказа МБОУ «СОШ с.Невежкино» от 25.02.2022 №30 в МБОУ «СОШ с.Невежкино» был проведен мониторинг качества образования.

Диагностические исследования по оценке качества образования проводились для учащихся 4 и 9 классов и их родителей. Исследования проводились 1-2 марта. Полученные результаты обработаны с использованием ключей к проверке диагностических методик.

В 4 классе обучается пять человек, в мониторинге приняли участие пять человек, 100% .

В 9 классе обучается семь человек, в мониторинге приняли участие семь человек, 100% .

Результаты диагностических исследований представлены в таблицах

Анализ диагностических исследований

«Готовность работать с информацией и информационными источниками»

Цель: выявить уровень готовности учащегося к работе с информацией и информационными источниками.

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 9 классе – 7 обучающихся

Приняли участие 7 человек

Сводный оценочный лист

Школа МБОУ «СОШ с.Невежкино»

Класс 9

№	ФИ	Сумма баллов
1.	Еремкин Сергей	31
2.	Дзюба Павел	30
3.	Дидик Кирилл	15
4.	Пастушков Владислав	41

5.	Сметанин Андрей	13
6.	Захаров Арсений	33
7.	Кочетов Николай	19

Оценочная таблица

Уровни готовности учащегося к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке	Сумма баллов
Высокий уровень	От 10 до 19
Нормальный (средний) уровень	От 20 до 27
Сниженный уровень	От 28 до 38
Низкий уровень	От 39 до 50

Результаты:

кол-во учащихся	Высокий уровень	средний уровень	Сниженный уровень	низкий уровень
7	2 (28%)	-	4 (20 %)	1 (14%)

Анализ диагностических исследований по выявлению готовности школьников к обучению в интерактивном режиме (методика Е.В.Коратаевой)

Цель: выявить уровень готовности учащегося к обучению в интерактивном режиме

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 9 классе – 7 учащихся

Приняли участие - 7 человек

Оценочная таблица

Уровень готовности	Сумма баллов
Высокий	от 11 до 15
Нормальный (средний)	от 16 до 32
Сниженный	от 33 до 42
Низкий	от 43 до 55

Сводный оценочный лист

№	ФИО учащегося	Сумма баллов
1.	Сметанин Андрей	21
2.	Захаров Арсений	20
3.	Еремкин Сергей	29
4.	Дзюба Павел	28
5.	Дидик Кирилл	13
6.	Пастушков Владислав	34
7.	Кочетов Николай	22

Результаты:

Класс	Кол-во учащихся	Низкий	Сниженный	Нормальный	Высокий
9	7	-	1 (14%)	5 (72%)	1 (14%)

Анализ диагностических исследований по выявлению уровня социализированности учащегося (методика М.И.Рожкова)

Цель: выявить уровень социализированности учащегося

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 9 классе – 7 учащихся

Приняли участие - 7 человек

Результаты:

Класс	кол-во	Высокая степень	Средняя степень	Низкая степень
9	7	2 (29%)	3 (43%)	2(29%)

Анализ диагностических исследований по определению готовности учащихся к выбору профессии (методика В.Б.Успенского)

Цель: Определение готовности учащихся к выбору профессии

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 9 классе – 7 учащихся

Приняли участие - 7 человек

0-6 баллов – неготовность

7-12 – низкая готовность
13-18 – средняя готовность
19-24 – высокая готовность

Результаты:

кол-во уч-ся	высокая	средняя	низкая	неготовность
5	1(14%)	5 (72%)	1 (14%)	-

Анализ диагностических исследований по выявлению мотивации учебной деятельности (методика И.С.Домбровской)

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 9 классе – 7 учащихся

Приняли участие - 7 человек

Если получаемые показатели больше трех, то можно говорить о высокой степени выраженности уровня; если больше двух, но меньше трех – о средней степени выраженности; если показатель ниже двух баллов, то можно говорить , что отдельный ученик имеет низкий уровень мотивации учебной деятельности в целом, по типу или уровню.

Результаты:

Кол-во учащихся	Высокая степень	Средняя степень	Низкая степень
7	6 (86%)	1 (14%)	

Анализ диагностических исследований по выявлению отношения родителей к образовательному процессу

Цель: выявить отношение родителей к образовательному процессу

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

- низкий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 7-9 ответов «ДА»;
- средний уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 9-11 ответов «ДА»;
- высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 12 и выше ответов «ДА».

«ДА» - 20 (1ч)

«ДА» - 18 (1ч)

«ДА» - 16 (2ч)

«ДА» - 15 (1ч)

«ДА» - 13 (2ч)

кол-во родителей 9 класса	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
7	-	-	7 (100%)

Анализ диагностических исследований по выявлению отношения обучающихся к образовательному процессу

Цель: выявить отношение обучающихся к образовательному процессу

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 9 классе – 7 учащихся

Приняли участие - 7 человек

- низкий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 7-9 ответов «ДА»;
- средний уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 9-11 ответов «ДА»;
- высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 12 и выше ответов «ДА».

кол-во обучающихся 9 класса	Низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
7	1	1	5

Анализ диагностических исследований по выявлению отношения родителей к образовательному процессу

Цель: выявить отношение родителей к образовательному процессу

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

- низкий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 7-9 ответов «ДА»;
- средний уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 9-11 ответов «ДА»;
- высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 12 и выше ответов «ДА».

«ДА» - 18 (2ч)

«ДА» - 17 (1ч)

«ДА» - 15 (1ч)

«ДА» - 14 (1ч)

кол-во родителей 4 класса	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
5	-	-	5 (100%)

Анализ диагностических исследований по выявлению отношения обучающихся к образовательному процессу

Цель: выявить отношение обучающихся к образовательному процессу

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 4 классе – 5 учащихся

Приняли участие - 5 человек

- низкий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 7-9 ответов «ДА»;
- средний уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 9-11 ответов «ДА»;
- высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом –
- 12 и выше ответов «ДА».

кол-во обучающихся 4 класса	Низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
5	-	2 (40%)	3 (60%)

Анализ диагностических исследований по выявлению уровня социализированности учащегося (методика М.И.Рожкова)

Цель: выявить уровень социализированности учащегося

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 4 классе – 5 учащихся

Приняли участие - 5 человек

Результаты:

Класс	кол-во	Высокая степень	Средняя степень	Низкая степень
4	5	3 (60%)	2 (40%)	-

**Анализ диагностических исследований по изучению мотивации
учащегося при переходе из начальных классов в средние (методика
М.Р.Гинзбург)**

Цель: Оценка уровня школьной мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние

Диагностику провела соц.педагог Куприянова Н.А.

В 4 классе – 5 учащихся

Приняли участие - 5 человек

<i>Уровни мотивации</i>	<i>Сумма баллов итогового уровня мотивации</i>
I	41—48
II	33—40
III	25—32
IV	15—24
V	5—14

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние.

I — очень высокий уровень мотивации учения;

II — высокий уровень мотивации учения;

— нормальный (средний) уровень мотивации учения;

— сниженный уровень мотивации учения;

V — низкий уровень мотивации учения.

Результаты:

Класс	кол-во	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Сниженный уровень	Низкий уровень
4	5	3 (60%)	2 (40%)	-	-	-

Соц.педагог _____ Н.А.Куприянова